

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2023 r.

Dotyczy postępowania pn. „**Przygotowywanie i dowożenie we wskazane miejsce obiadów klientom Ośrodka Wsparcia dla Seniorów przy ul. Lazurowej 14 w Warszawie**”

Znak sprawy: **IOD.26.1.1.2023.SJ**Identyfikator postępowania **ocds-148610-6354a7b8-d547-11ed-9355-06954b8c6cb9**Numer ogłoszenia **2023/BZP 00172095/01 z dnia 2023-04-12**

## 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn zm.), zwanej dalej „ustawa PZP”, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożonej przez:

**Szwajcarka Marcin Sikorski**  
**ul. Felińskiego 15, 01-513 Warszawa**  
**NIP 661 170 01 78 Regon 551194820**

### UZASADNIENIE:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy PZP, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybierana jest na podstawie kryterium ceny oraz pozostałych kryteriów określonych przez Zamawiającego.

## 2. Informacja o złożonych ofertach i jej ocenie

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena brutto (w PLN)	Doświadczenie zawodowe kucharza	Zatrudnienie dietetyka	Kryterium społeczne
1	<b>Marcowy Zając Sp. z o.o.</b> <b>ul. Sokola 2</b> <b>03-724 Warszawa</b>	<b>125 714,40</b>	<b>72</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>
2	<b>Szwajcarka Marcin Sikorski</b> <b>ul. Felińskiego 15</b> <b>01-513 Warszawa</b>	<b>117 600,00</b>	<b>70</b>	<b>Tak</b>	<b>Tak</b>

Oferta nr 1 została odrzucona i nie podlega ocenie (szczegółowe informacje w pkt 3)

Oferta nr 2 otrzymała następującą ocenę:

<b>Numer oferty i nazwa oferenta</b>	<b>Oferta nr 2.</b> Szwajcarka Marcin Sikorski
<b>Kryterium nr 1</b> Cena ofertowa brutto	<b>60 pkt</b>
<b>Kryterium nr 2</b> Doświadczenie zawodowe kucharza	<b>30</b>
<b>Kryterium nr 3</b> Zatrudnienie dietetyka	<b>5</b>
<b>Kryterium nr 4</b> Kryterium społeczne	<b>5</b>
<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>	<b>100</b>

### 3. Informacje o ofercie odrzuconej:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t .j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant 1 - bez przeprowadzenia negocjacji prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Przygotowywanie i dowożenie we wskazane miejsce obiadów klientom Ośrodka Wsparcia dla Seniorów przy ul. Lazurowej 14 w Warszawie” Zamawiający informuje, iż **odrzuca ofertę Wykonawcy** Marcowy Zając Sp. z o.o. ul. Sokola 2 03-724 Warszawa, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem portalu zamowienia.gov.pl. Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do SWZ oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania (Załączniki nr 2 i 3 do SWZ), które nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), co Zamawiający zweryfikował przy użyciu dwóch niezależnych narzędzi do weryfikacji (Silillum Sign; SecureDoc).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w:

- W Rozdz. IX ust. 2 SWZ „...folder wraz z plikami stanowiącymi ofertę, podpisanymi kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”
- W Rozdz. XI ust. 1 SWZ „Wykonawca wraz z ofertą, zobowiązany jest do złożenia, aktualnych na dzień składania ofert, oświadczeń i dokumentów ... w postaci elektronicznej opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.) wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Ponadto zgodnie z treścią art. 78<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy **Marcowy Zajac Sp. z o.o** jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta jest dokumentem niewątpliwie nieuzupełnianym, zatem Zamawiający był zobowiązany ofertę odrzucić wobec braku jej podpisania w sposób określony w Ustawie.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.”

#### **4. Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Planowany termin zawarcia umowy: dnia 28 kwietnia 2023 r.

**/-/Izabela Zwierz**  
**Dyrektor OPS Dzielnicy**  
**Bemowo m. st. Warszawy**